

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 4400000 Оболонська районна в місті Києві державна адміністрація
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4410000 Оболонська районна в місті Києві державна адміністрація
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4417691 0490 Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

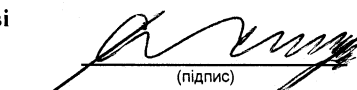
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста	222,40		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	222,40		
	Загальний результат оцінки програми:	222,40		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Голова Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації


(підпис)

К.О. Фесик
(ініціали та прізвище)

Виконувач обов'язків начальника фінансового управління Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації


(підпис)

О.С. Савченко
(ініціали та прізвище)

**Звіт
 про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2020 рік**

1. 4400000 (Код) Оболонська районна в місті Києві державна адміністрація (найменування головного розпорядника)
2. 4410000 (Код) Оболонська районна в місті Києві державна адміністрація (найменування відповідального виконавця)
3. 4417691 (Код) 0490 (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Покращення умов проживання мешканців міста

5. Мета бюджетної програми
 Створення сприятливих умов для розвитку міста та життєдіяльності його мешканців

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми					Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення	
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста		12 071 000,00	12 071 000,00	11 231 257,87	11 231 257,87	11 231 257,87		-839 742,13	-839 742,13	
	Усього		12 071 000,00	12 071 000,00	11 231 257,87	11 231 257,87	11 231 257,87		-839 742,13	-839 742,13	
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми											
Напрямок 1: Недофінансування бюджетних коштів											

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевих/регіональних програм	Затверджено у паспорті бюджетної програми	Касові видатки (надані кредити)	Відхилення
				(гривень)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Комплексна міська цільова програма екологічного благоулуччя міста Києва на 2019-2021 роки										
Усього	12 071 000,00	12 071 000,00	12 071 000,00	12 071 000,00	11 231 257,87	11 231 257,87	11 231 257,87	11 231 257,87	-839 742,13	-839 742,13

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одніця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)				Відхилення	
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1 Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста													
затрат													
	витрати на забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста	ГРН.	Рішення ?	12 071 000	12 071 000	12 071 000	11 231 257,87	11 231 257,87	11 231 257,87			-839 742,13	

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Недофінансування бюджетних коштів

2	площа зелених насаджень	ГА.	виробнича програма	404	404	404	404	404	404			
3	площа газонів	ГА.	виробнича програма	394	394	394	394	394	394			
4	площа квітників	ГА.	виробнича програма	28 368	28 368	28 368	28 368	28 368	28 368			
5	площа території об'єктів зеленого господарства, яка підлягає санітарному прибиранню (догляду)	ГА.	виробнича програма	404	404	404	404	404	404			
6	площа газонів, що потребує відновлення	ГА.	виробнича програма	8	8	8	8	8	8			
продукту												
1	кількість дерев, що планується висадити	ОД.	виробнича програма	111	111	111	181	181	181			70

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

При виконанні озеленювальних робіт використовується посадовий матеріал вирощений власними силами

2	кількість квіткової россади, яку планується висадити	ТИС.О	виробнича програма	161,38	161,38	161,38	167	167	167			5,62
---	--	-------	--------------------	--------	--------	--------	-----	-----	-----	--	--	------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

При виконанні озеленювальних робіт використовується посадовий матеріал вирощений власними силами

3	кількість чагарників, що планується висадити	ОД.	виробнича програма	929	929	929	1 527	1 527	1 527			598
---	--	-----	--------------------	-----	-----	-----	-------	-------	-------	--	--	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

При виконанні озеленювальних робіт використовується посадовий матеріал вирощений власними силами

4	площа газонів, що планується відновлювати	ГА.	виробнича програма	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6			
5	площа газонів, що планується утримувати	ГА.	виробнича програма	39,16	39,16	39,16	39,16	39,16	39,16			
6	кількість зелених насаджень, що планується доглянути	ОД.	виробнича програма	28 828	28 828	28 828	28 828	28 828	28 828			
7	територія об'єктів зеленого господарства, на якій планується санітарне прибирання (догляд)	ГА.	виробнича програма	86,2	86,2	86,2	86,2	86,2	86,2			

ефективності

1	середні витрати на висадку одного дерева	ГРН.	Розрахунок	2 500	2 500	2 500	1 533,15	1 533,15	1 533,15			-966,85
---	--	------	------------	-------	-------	-------	----------	----------	----------	--	--	---------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Зменшення середніх витрат на посаду 1 дерева виникло в результаті використання посадового матеріалу вирощеного власними силами.

2	середні витрати на висадження 1 тис. од. квіткової россади	ГРН.	Розрахунок	9 890	9 890	9 890	9 557,17	9 557,17	9 557,17			-332,83
---	--	------	------------	-------	-------	-------	----------	----------	----------	--	--	---------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Зменшення середніх витрат на посаду 1 тисячі квітків виникло в результаті використання посадового матеріалу вирощеного власними силами.

3	середні витрати на висадку 1 куца	ГРН.	Розрахунок	320	320	320	194,68	194,68	194,68			-125,32
---	-----------------------------------	------	------------	-----	-----	-----	--------	--------	--------	--	--	---------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Зменшення середніх витрат на посаду 1 куца виникло в результаті використання посадового матеріалу вирощеного власними силами.

4	Середні витрати на утримання 1 га газону	ГРН.	Розрахунок	28 900	28 900	28 900	28 900
5	Середні витрати на відновлення 1га газону	ГРН.	Розрахунок	82 600	82 600	82 600	82 600
6	Середні витрати на санітарне прибирання (догляд) 1 га території об'єктів зеленого господарства	ГРН.	Розрахунок	51 360,45	51 360,45	41 620,15	-9 740,3

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Зменшення середніх витрат на санітарне прибирання величю в результаті недофінансування бюджетних коштів, в результаті чого зменшилась кратність санітарного прибирання (догляду)							
7	Середні витрати на утримання одиниці зелених насаджень	ГРН.	Розрахунок	146	146	146	146

ЯКОСТІ

Відсоток площі території об'єктів зеленого господарства, яку планується прибирати, до площі, яка підлягає санітарному прибиранню							
1	Відсоток зелених насаджень, що планується доглядати до кількості зелених насаджень, що потребують догляду	ВІДС.	Розрахунок	100	100	100	100
2	Відсоток оновлених площ газонів до загальної кількості площ газонів, що потребують відновлення	ВІДС.	Розрахунок	20	20	20	20
3	Динаміка кількості висадки дерев в порівнянні з попереднім роком	ВІДС.	Розрахунок	86,7	86,7	141	54,3
4	Динаміка кількості висадки чагарників в порівнянні з попереднім роком	ВІДС.	Розрахунок	70	70	115	45
5	Динаміка кількості висадки квіткової рослинності в порівнянні з попереднім роком	ВІДС.	Розрахунок	112,1	112,1	116	3,9

Аналіз стану виконання результативних показників

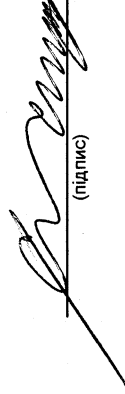
Касове виконання складає 11 231,3 тис.грн., що склало 93 % до плану, затвердженого паспортом бюджетної програми.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Програма є актуальною для подальшої реалізації, що забезпечить збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони Оболонського району.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Голова Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

К.О. Фесик
(ініціали та прізвище)

Виконавч обоєзків начальника фінансового управління Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

О.С. Савченко
(ініціали та прізвище)

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2021 рік

1, 4400000 Оболонська районна в місті Києві державна адміністрація
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2, 4410000 Оболонська районна в місті Києві державна адміністрація
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади

3, 4417691 0490
(КТПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Мета бюджетної програми: Створення сприятливих умов для розвитку міста та життєдіяльності його мешканців

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
1.	Видатки (надані кредити) в т. ч.		12 071	12 071		11 231,25787	11 231,25787		-839,74213	-839,74213
1.1.	Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади		12 071,000	12 071,000		11 231,258	11 231,258		-839,742	-839,742
1.1.1.	Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста		12 071,000	12 071,000		11 231,258	11 231,258		-839,742	-839,742
	Недофінансування бюджетних коштів									

5.2 "Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін	Виконано	Відхилення
1	Залишок на початок року в т. ч.	X		X
1.1.	власних надходжень	X		X
1.2.	інших надходжень	X		X
2	Надходження в т. ч.	12 071,000	11 231,258	-839,742
2.1.	власні надходження			
2.2.	надходження позик			
2.3.	повернення кредитів			
2.4.	інші надходження	12 071,000	11 231,258	-839,742
	Недофінансування бюджетних коштів:			
3	Залишок на кінець року в т. ч.			
3.1.	власних надходжень			
3.2.	інших надходжень			

5.3 "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	Затверджено паспортом бюджетної програми			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
1	Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста									
	затрат									
	витрати на забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста, ГРН.		12 071 000,00	12 071 000,00		11 231 257,87	11 231 257,87		-839 742,13	-839 742,13
	Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
	Недофінансування бюджетних коштів									
2	площа зелених насаджень, ГА.		404,00	404,00		404,00	404,00			
3	площа газонів, ГА.		394,00	394,00		394,00	394,00			
4	площа квітників, ГА.		28 368,00	28 368,00		28 368,00	28 368,00			
5	площа території об'єктів зеленого господарства, яка підлягає санітарному прибиранню (догляду), ГА.		404,00	404,00		404,00	404,00			
6	площа газонів, що потребує відновлення, ГА.		8,00	8,00		8,00	8,00			
	продукту									
1	кількість дерев, що планується висадити, ОД.		111,00	111,00		181,00	181,00		70,00	70,00
	Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
	При виконанні озеленювальних робіт використовується посадковий матеріал вирощений власними силами									
2	кількість квіткової розсади, яку планується висадити, ТИС.ОД.		161,38	161,38		167,00	167,00		5,62	5,62
	Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
	При виконанні озеленювальних робіт використовується посадковий матеріал вирощений власними силами									
3	кількість чагарників, що планується висадити, ОД.		929,00	929,00		1 527,00	1 527,00		598,00	598,00
	Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
	При виконанні озеленювальних робіт використовується посадковий матеріал вирощений власними силами									
4	площа газонів, що планується відновлювати,		1,60	1,60		1,60	1,60			
5	площа газонів, що планується утримувати, ГА.		39,16	39,16		39,16	39,16			

6	кількість зелених насаджень, що плануються доглянути, ОД.	28 828,00	28 828,00	28 828,00	28 828,00				
7	територія об'єктів зеленого господарства, на якій плануються санітарне прибирання (догляд), ГА.	86,20	86,20	86,20	86,20				
ефективності									
1	середні витрати на висадку одного дерева,	2 500,00	2 500,00	1 533,15	1 533,15			-966,85	-966,85
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Зменшення середніх витрат на посадку 1 дерева виникло в результаті можливості використання посадкового матеріалу вирощеного власними силами.									
2	середні витрати на висадження 1 тис. од. квіткової розсади, ГРН.	9 890,00	9 890,00	9 557,17	9 557,17			-332,83	-332,83
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Зменшення середніх витрат на посадку 1 тисячі квітів виникло в результаті можливості використання посадкового матеріалу вирощеного власними силами.									
3	середні витрати на висадку 1 куща, ГРН.	320,00	320,00	194,68	194,68			-125,32	-125,32
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Зменшення середніх витрат на посадку 1 куща виникло в результаті можливості використання посадкового матеріалу вирощеного власними силами.									
4	середні витрати на утримання 1 га газону, ГРН.	28 900,00	28 900,00	28 900,00	28 900,00				
5	середні витрати на відновлення 1га газону, ГРН.	82 600,00	82 600,00	82 600,00	82 600,00				
6	середні витрати на санітарне прибирання (догляд) 1 га території об'єктів зеленого господарства, ГРН.	51 360,45	51 360,45	41 620,15	41 620,15			-9 740,30	-9 740,30
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Зменшення середніх витрат на санітарне прибирання виникло в результаті недофінансування бюджетних коштів, в результаті чого зменшилась кратність санітарного прибирання (догляду)									
7	середні витрати на утримання одиниці зелених насаджень, ГРН.	146,00	146,00	146,00	146,00				
якості									
1	відсоток площі території об'єктів зеленого господарства, яку плануються прибирати, до площі, яка підлягає санітарному прибиранню, ВІДС.	100,00	100,00	100,00	100,00				
2	відсоток зелених насаджень, що плануються доглянути до кількості зелених насаджень, що потребують догляду, ВІДС.	100,00	100,00	100,00	100,00				
3	відсоток оновлених площ газонів до загальної кількості площ газонів, що потребують відновлення, ВІДС.	20,00	20,00	20,00	20,00				
4	динаміка кількості висадки дерев в порівнянні з попереднім роком, ВІДС.	86,70	86,70	141,00	141,00			54,30	54,30
5	динаміка кількості висадки чагарників в порівнянні з попереднім роком, ВІДС.	70,00	70,00	115,00	115,00			45,00	45,00
6	динаміка кількості висадки квіткової розсади в порівнянні з попереднім роком, ВІДС.	112,10	112,10	116,00	116,00			3,90	3,90

1 Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	Попередній рік			Звітний рік			Відхилення виконання (у відсотках)		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
	Видатки (надані кредити)		12 613,249	12 613,249		11 231,258	11 231,258		-10,957	-10,957
	в т.ч.									
	Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади		12 613,249	12 613,249		11 231,258	11 231,258		-10,957	-10,957
	в т.ч.									
	Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста		12 613,249	12 613,249		11 231,258	11 231,258		-10,960	-10,960
Недофінансування бюджетних коштів										
1 Показники затрат										
	витрати на забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста, ГРН.		12 613 249,05	12 613 249,05		11 231 257,87	11 231 257,87		-11,0	-11,0
	площа квітників, М.КВ.					28 368,00	28 368,00			
	площа території об'єктів зеленого господарства, яка підлягає санітарному прибиранню (догляду), ГА.					404,00	404,00			
	площа газонів, що потребує відновлення, ГА.					8,00	8,00			
	площа газонів, ГА.					394,00	394,00			
	площа зелених насаджень, ГА.					404,00	404,00			
2 Показники продукту										
	територія об'єктів зеленого господарства, на якій плануються санітарне прибирання (догляд), ГА.		72,45	72,45		86,20	86,20		19,0	19,0
	кількість квіткової розсади, яку плануються висадити, ТИС.ОД.		144,00	144,00		167,00	167,00		16,0	16,0
	площа газонів, що плануються утримувати, ГА.		71,44	71,44		39,16	39,16		-45,2	-45,2
	площа газонів, що плануються відновлювати, ГА.		1,80	1,80		1,60	1,60		-11,1	-11,1
	кількість зелених насаджень, що плануються доглянути, ОД.		27 271,00	27 271,00		28 828,00	28 828,00		5,7	5,7
	кількість чагарників, що плануються висадити, ОД.		1 328,00	1 328,00		1 527,00	1 527,00		15,0	15,0
	кількість дерев, що плануються висадити, ОД.		128,00	128,00		181,00	181,00		41,4	41,4
3 Показники ефективності										

середні витрати на санітарне прибирання (догляд) 1 га території об'єктів зеленого господарства, ГРН.	53 650,30	53 650,30	41 620,15	41 620,15	-22,4	-22,4
середні витрати на висадку одного дерева, ГРН.	2 153,13	2 153,13	1 533,15	1 533,15	-28,8	-28,8
середні витрати на утримання 1 га газону, ГРН.	32 600,00	32 600,00	28 900,00	28 900,00	-11,3	-11,3
середні витрати на відновлення 1га газону, ГРН.	83 700,00	83 700,00	82 600,00	82 600,00	-1,3	-1,3
середні витрати на висадження 1 тис. од. квіткової розсади, ГРН.	9 060,00	9 060,00	9 557,17	9 557,17	5,5	5,5
середні витрати на висадку 1 куща, ГРН.	176,88	176,88	194,68	194,68	10,1	10,1
середні витрати на утримання одиниці зелених насаджень, ГРН.	162,50	162,50	146,00	146,00	-10,2	-10,2
4 Показники якості						
відсоток зелених насаджень, що планується доглянути до кількості зелених насаджень, що потребують догляду, ВІДС.	100,00	100,00	100,00	100,00		
відсоток оновлених площ газонів до загальної кількості площ газонів, що потребують відновлення, ВІДС.			20,00	20,00		
динаміка кількості висадки квіткової розсади в порівнянні з попереднім роком, ВІДС.			116,00	116,00		
відсоток площі території об'єктів зеленого господарства, яку планується прибирати, до площі, яка підлягає санітарному прибиранню, ВІДС.	100,00	100,00	100,00	100,00		
динаміка кількості висадки дерев в порівнянні з попереднім роком, ВІДС.			141,00	141,00		
динаміка кількості висадки чагарників в порівнянні з попереднім роком, ВІДС.			115,00	115,00		

5.5 "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

Код	Показники	Загальний обсяг фінансування проекту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
1	2	3	4	5	6 = 5 - 4	7	8 = 3 - 7
Недофінансування бюджетних коштів;							
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X				X	X

5.6 "Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":

Фінансових порушень не виявлено;

5.7 "Стан фінансової дисципліни":

Кредиторська та дебіторська заборгованість на кінець звітного періоду відсутня;

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми

Бюджетна програма є актуальною для подальшої її реалізації;

ефективності бюджетної програми

Згідно з проведеним аналізом ефективності бюджетна програма має високу ефективність;

корисності бюджетної програм

Досягнення високого рівня озеленення підпорядкованих територій, виконання запланованих заходів по покращенню соціально-побуових умов праці робітників та поліпшення зеленого фонду Оболонського району.

довгострокових наслідків бюджетної програми

Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міст.

Голова Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації

(підпис)

К.О. Фесик
(ініціали та прізвище)

Виконує обов'язки начальника фінансового управління Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації

(підпис)

О.С. Савченко
(ініціали та прізвище)